Kosmologie und Astroteilchenphysik

Prof. Dr. Burkhard Kämpfer, PD Dr. Daniel Bemmerer

- Einführung in die Kosmologie
- Weltmodelle und kosmologische Inflation
- Thermische Geschichte des Universums
- Urknall-Nukleosynthese
- Dunkle Energie, dunkle Materie und die beschleunigte Expansion des Universums
- Kosmische Mikrowellen-Hintergrundstrahlung
- Supernovae als kosmische Standardkerzen
- Neutronensterne
- Entstehung und Nachweis kosmischer Strahlung
- **Altersbestimmung des Universums (heute)**
- Fundamentale Physik und die Sonne

11. Vorlesung, 24.06.2013

TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DRESDEN

History of the Universe

Entfernungsmessung mittels Standardkerze: Prinzip

- Quadratisches Abstandsgesetz: $\Phi \sim d^{-2}$
- Helligkeit in Magnituden m : $m = -2.5 \log_{10} \Phi + C$
- Referenzstern in 10 pc Abstand: Fluss Φ_0 , Helligkeit M

$$d = 10 \text{ pc} \cdot 10^{(m-M)/5}$$

Standardkerzen mit empirischer Kalibrierung sind zum Beispiel:

- Veränderliche Sterne (Cepheiden, M hängt linear von der Periode ab)
- Supernovae vom Typ Ia (Helligkeit M im Maximum hängt von der Form der Lichtkurve ab)

Entfernungsmessung und Kosmologie (1)

Weit entfernte Supernovae sind
lichtschwächer als erwartet!
Evidenz für eine kosmologische
Konstante $\Omega_\Lambda > 0$.

$$\frac{\ddot{a}}{a} = -\frac{4\pi G}{3c^2}(\rho c^2 + 3p)$$

Licht-
schwächer

vergrößert,
nur Abweichungen von der
Geraden

$$\Omega_M = 0.3, \Omega_\Lambda = 0.7$$

$$\Omega_M = 0.3, \Omega_\Lambda = 0.0$$

$$\Omega_M = 1.0, \Omega_\Lambda = 0.0$$

schneller

Entfernungsmessung und Kosmologie (2)

$$\frac{\ddot{a}}{a} = -\frac{4\pi G}{3c^2}(\rho c^2 + 3p)$$

Physik-Nobelpreis 2011 für diese Entdeckung!

Saul Perlmutter

Credit: Lawrence Berkeley Nat'l Lab
Roy Kalschmidt, photographer

Brian P. Schmidt

Credit: Research School of
Astronomy and Astrophysics,
Australian National University

Adam G. Riess

Credit: Homewood Photography

Nukleokosmochronologie (1)

^{238}U 1.592E+5 Y α : 100.00% SF: < 6.0E-9%	^{234}U 2.455E+5 Y 0.0054% α : 100.00% SF: 1.6E-9%	^{235}U 7.04E+8 Y 0.7204% α : 100.00% SF: 7.0E-9%	^{236}U 2.342E7 Y α : 100.00% SF: 9.4E-8%	^{237}U 6.75 D β^- : 100.00%	^{238}U 4.468E9 Y 99.2742% α : 100.00% SF: 5.5E-5%
^{232}Pa 1.32 D β^- : 100.00% ϵ : 3.0E-3%	^{233}Pa 26.975 D β^- : 100.00%	^{234}Pa 6.70 H β^- : 100.00%	^{235}Pa 24.44 M β^- : 100.00%	^{236}Pa 9.1 M β^- : 100.00%	^{237}Pa 8.7 M β^- : 100.00%
^{231}Th 25.52 H β^- : 100.00% α : 4E-11%	^{232}Th 1.40E10 Y 100% α : 100.00% SF: 1.1E-9%	^{233}Th 21.83 M β^- : 100.00%	^{234}Th 24.10 D β^- : 100.00%	^{235}Th 7.2 M β^- : 100.00%	^{236}Th 37.3 M β^- : 100.00%
^{230}Ac 122 S β^- : 100.00% β^- : 1.2E-6%	^{231}Ac 7.5 M β^- : 100.00%	^{232}Ac 119 S β^- : 100.00%	^{233}Ac 145 S β^- : 100.00%	^{234}Ac 44 S β^- : 100.00%	^{235}Ac 60 S β^- : 100.00%
141	142	143	144	145	146

COMPLICATIONS IN NUCLEOCOSMOCHRONOLOGY

Nukleokosmochronologie (2)

Rols/Rodney, Cauldrons in the Cosmos, 1988

Nuklidkarte

Beispiel für Konkurrenz zwischen Kernzerfall und Kernreaktion: Heißer CNO-Zyklus

Rot = normaler ("kalter")
Bethe-Weizsäcker-
Zyklus (CNO-Zyklus)

Blau = Heißer CNO-
Zyklus

Rot: β -Zerfall von ^{13}N
(normaler CNO-
Zyklus; ^{13}N zerfällt in
aller Regel, bevor es
ein Proton einfangen
kann)

Blau: Rate für den Protoneneinfang an ^{13}N für zwei
verschiedene Dichten des Sterns, in Abhängigkeit
von der Temperatur
(heißer CNO-Zyklus, spielt nur eine Rolle bei hohen
Temperaturen, daher der Name)

- Bei astrophysikalischen Temperaturen sind Kernreaktionsraten stark temperaturabhängig,
- Analog zur Rate von chemischen Reaktionen: Höhere Temperatur, höhere Rate

Wasserstoffbrennen: Bethe-Weizsäcker-Zyklus (CNO-Zyklus)

1938 postuliert

- Flaschenhals: $^{14}\text{N}(p,\gamma)^{15}\text{O}$
- 0.8% der Energieproduktion der Sonne
- Bestimmung des Alters von Kugelsternhaufen

$^{14}\text{N}(p,\gamma)^{15}\text{O}$, wie sieht es im Detail aus?

Zwei mögliche Ansätze für Experimente

1. Untersuche Einfang in jeden Level im Einzelnen, dann extrapoliere.
2. Untersuche alle Levels gleichzeitig in einem Summendetektor, aber verzichte (gezwungenermaßen) auf die Extrapolation

LUNA halbierte den $^{14}\text{N}(p,\gamma)^{15}\text{O}$ -Wirkungsquerschnitt!

Einfang in...	NACRE compilation 1999	LUNA, phase 1 2004	TUNL 2005	LUNA, phase 3 2008+2011
... ^{15}O Grundzustand	1.55 ± 0.34	0.25 ± 0.06	0.49 ± 0.08	0.27 ± 0.05
... ^{15}O angeregte Zust.	1.65 ± 0.05	1.36 ± 0.05	1.27 ± 0.05	(1.39 ± 0.05)
S(0) in keV barn	3.2 ± 0.5 (tot)	1.6 ± 0.2 (tot)	1.8 ± 0.2 (tot)	1.66 ± 0.12 (tot)

$^{14}\text{N}(p,\gamma)^{15}\text{O}$, Messung aller Übergänge mit einem Summendetektor

Gesamter S-Faktor von $^{14}\text{N}(p,\gamma)^{15}\text{O}$

Gesamter S-Faktor von $^{14}\text{N}(p,\gamma)^{15}\text{O}$, über einen weiten Energiebereich

Versuchsaufbau am HZDR Tandetron, Dresden

Detektoren und Targets

Resonanzstärken $\omega\gamma$ in den $^{14}\text{N}(p,\gamma)^{15}\text{O}$ - und $^{15}\text{N}(p,\alpha\gamma)^{12}\text{C}$ -Reaktionen

278 keV

Normierungspunkt:

$$\omega\gamma = (13.1 \pm 0.6) \text{ meV}$$

$$Y = \frac{\lambda^2}{2} \frac{1}{SP_{\text{eff}}} \omega\gamma$$

Reaction	Literature [23, 52]		Present		Literature
	E_p [keV]	Γ_{lab} [keV]	$\omega\gamma_n/\omega\gamma_{278}$	$\omega\gamma$ [eV]	$\omega\gamma$ [eV]
$^{14}\text{N}(p,\gamma)^{15}\text{O}$	278	1.12^a	$\stackrel{\text{Def}}{=} 1$	—	0.0131 ± 0.0006^b
$^{14}\text{N}(p,\gamma)^{15}\text{O}$	1058	3.8^c	27.8 ± 0.9	0.364 ± 0.020	0.31 ± 0.04 [25]
$^{15}\text{N}(p,\alpha\gamma)^{12}\text{C}$	430	0.1	$(1.73 \pm 0.07) \cdot 10^3$	22.7 ± 1.4	21.1 ± 1.4 [46]
$^{15}\text{N}(p,\alpha\gamma)^{12}\text{C}$	897	1.57	$(2.77 \pm 0.08) \cdot 10^4$	362 ± 20	293 ± 38 [63]

→ M. Marta et al., Phys. Rev. C (2010)

Auswirkungen des niedrigeren $^{14}\text{N}(p,\gamma)^{15}\text{O}$ -Wirkungsquerschnitts

$^{14}\text{N}(p,\gamma)^{15}\text{O}$ Wirkungsquerschnitt halbiert!

- A. Formicola et al., Phys. Lett. B 591, 61 (2004)
- A. Lemut et al., Phys. Lett. B 634, 483 (2006)
- M. Marta et al., Phys. Rev. C 78, 022802 (R) (2008)

$S(0) = 3.2$ keV barn (1998)

→ 1.72 ± 0.12 keV barn (2009)

1. Unabhängige untere Schranke für das Alter des Universums: 14 ± 2 Ga.
2. Bessere Reproduktion der Kohlenstoffhäufigkeiten in Roten Riesen.
3. Es ist möglich, den Stickstoffgehalt im Kern der Sonne über die emittierten CNO-Neutrinos zu bestimmen.

$^{14}\text{N}(p,\gamma)^{15}\text{O}$ und ^{15}O -Neutrinos aus der Sonne

- ◆ $Q(\beta^+, ^{15}\text{O}) = 2.754 \text{ MeV}$
- ◆ Lebensdauer von ^{14}N im Sonneninnern 10^8 a
- ◆ Flaschenhals: $^{14}\text{N}(p,\gamma)^{15}\text{O}$

$$\frac{\partial \ln \Phi_{\nu(\text{O-15})}}{\partial \ln S[^{14}\text{N}(p,\gamma)^{15}\text{O}]} = 1$$

Altersbestimmung sehr alter Sterne (in Kugelsternhaufen)

→ Hertzsprung-Russel-Diagramm, Abzweigen von der Hauptreihe

Zusammenfassung

- Nukleokosmochronologie mithilfe von Uran und Thorium
- Bestimmung des Alters von Kugelsternhaufen mittels des CNO-Zyklus