Helmholtz-Zentrum Dresden-Rossendorf

Kernreaktoren der dritten und vierten Generation: Konzepte, Pläne, Projekte

Sören Kliem
21. Februar 2014

Inhalt

- Funktionsweise von Kernreaktoren
- In Deutschland betriebene Reaktortypen
- Einordnung in die verschiedenen Generationen
- Generation III
- Generation IV

Funktionsweise - Kernkraftwerk

Funktionsweise - Kernkraftwerk

Kernspaltung $E=mc^2$ → Wärmeenergie → Bewegungsenergie → Elektrische Energie

Wärmeleistung, bei dem in einem Kernreaktor die Bindungsenergie der Atomkerne in Wärme und mittels Turbine und Generator in elektrische Energie umgewandelt wird.

Unterschied Druck- und Siedewasserreaktor

■ Druckwasserreaktor

■ Siedewasserreaktor

© Informationskreis Kernenergie

Funktionsweise - Druckwasserreaktor

1 Reaktordruckbehälter	6 Dampferzeuger	11 Niederdruckteil der Turbine	15 Flusswasser
2 Uranbrennelemente	7 Kühlmittelpumpe	12 Generator	16 Speisewasserpumpe
3 Steuerstäbe	8 Frischdampf	13 Erregermaschine	17 Vorwärmanlage
4 Steuerstabantriebe	9 Speisewasser	14 Kondensator	18 Betonabschirmung
5 Druckhalter	10 Hochdruckteil der Turbine	19 Kühlwasserpumpe	

Quelle:
Informationskreis
KernEnergie

DRESDEN
concept

HZDR

Member of the Helmholtz Association

Dr. S. Kliem | Institute of Resource Ecology | www.hzdr.de

Funktionsweise - Siedewasserreaktor

- 1 Reaktordruckbehälter
- 2 Brennelemente
- 3 Steuerstäbe
- 4 Umwälzpumpen
- 5 Steuerstabantriebe
- 6 Heißdampf
- 7 Speisewasser
- 8 Hochdruckturbine
- 9 Niederdruckturbine
- 10 Generator
- 11 Erregermaschine
- 12 Kondensator
- 13 Kühlwasser
- 14 Vorwärme
- 15 Speisewasserpumpe
- 16 Kühlwasserpumpe
- 17 Betonabschirmung
- 18 Leitung zum Stromnetz

© Informationskreis Kernenergie

KKW in Deutschland

	Abschaltjahr (jeweils: 31.12.)
■ Druckwasserreaktoren	
■ Grafenrheinfeld	2015
■ Philippsburg II	2019
■ Grohnde	2021
■ Brokdorf	2021
■ Isar II	2022
■ Neckarwestheim II	2022
■ Emsland	2022
■ Siedewasserreaktoren	
■ Gundremmingen B	2017
■ Gundremmingen C	2021

Übersicht über die verschiedenen Generationen von KKW

■ Zeiträume der Inbetriebnahme

Generation III

Generation III

- **Evolutionäre** Konzepte, basierend auf existierenden Anlagen (GEN-II)
- Verbesserte Sicherheitseigenschaften (z.B. Flugzeugabsturz)
- Bessere Brennstoffausnutzung und längere Lebensdauer der Anlage
- Begrenzung der Auswirkungen eines hypothetischen Kernschmelzunfalls auf die Anlage
- Passive Systeme zur Störfallbeherrschung

European Pressurized Reactor (EPR™)

- Gemeinsame Entwicklung von Siemens/KWU (Deutschland) und Framatome (Frankreich)
 - Seit 1989
 - Heute: alles im AREVA-Konzern konzentriert
- Ansatz
 - Evolutionäre Weiterentwicklung
 - Erfahrungsübernahme aus französischen und deutschen KKW
 - Bewährte Technologie
 - Verbesserte Sicherheitseigenschaften
 - leicht erhöhte Leistung (1600MW)

European Pressurized Reactor (EPR™)

- Schema des Reaktoraufbaus

European Pressurized Reactor (EPR™)

- Übersicht über die verbesserten Sicherheitseigenschaften

European Pressurized Reactor (EPR™)

- Auffangbecken für Kernschmelze

KERENA™

- Siedewasserreaktor mit 1250MW Leistung
- Entwicklung von AREVA Deutschland
- Basiert auf der deutschen Siedewasserreaktortechnologie
 - Speziell Gundremmingen
 - Erfahrungsübernahme
- Evolutionär
- Fokus: passive Sicherheitssysteme

KERENA™

© AREVA

- Schema des Reaktoraufbaus

KERENA™

- Konsequente Einführung passiver Sicherheitssysteme
 - Funktionieren ohne aktives Eingreifen
 - Ohne Strom
- Alle aktiven Sicherheitssysteme haben passive Back-ups
- Störfallbeherrschung auf Basis passiver Systeme möglich
- Beherrschung schwerer Störfälle (Kernschmelze) im Reaktordruckbehälter

KERENA™ - Beispiel für passives System

- Funktionsprinzip des Notkondensators

Andere Konzepte (Beispiele)

- Russland
 - WWER-1200
 - passive Systeme
 - für russischen und Weltmarkt
- USA
 - AP 1000 (Westinghouse)
 - Sicherheit
 - Ökonomie
- Südkorea
 - APR-1400
 - Sicherheit
 - Ökonomie

Realisierung von Projekten

- EPR
 - Finnland (1)
 - Frankreich (1+1)
 - China (2)
 - Großbritannien (2)
- WWER-1200
 - Russland (4+2)
 - Belarus (2)
 - Bulgarien (2 - gestoppt (seitens Bulgarien))
 - Türkei (4)
 - Finnland (1 – Vertrag unterzeichnet)

- EPR in Finnland

Realisierung von Projekten

- AP 1000
 - China (4)
 - USA (2+2)

- APR-1400
 - Südkorea (4+4)
 - Verein. Arabische Emirate (2+2)

■ AP1000 in Vogtle (USA)

■ Shin Kori 3&4 (Südkorea)

Generation IV

Generation IV

- **Revolutionäre** Weiterentwicklung
- 4 Hauptziele
 - Hohe Sicherheit und Zuverlässigkeit (keine externen Notfallmaßnahmen)
 - Abfallreduzierung und Verkürzung der Endlagerung (durch Transmutation langlebiger Radionuklide)
 - Geringes Proliferationsrisiko und hohe physische Sicherheit
 - Verbesserte Brennstoffausnutzung und hohe Wirtschaftlichkeit

**Weltweite Kooperation im GIF
(GenIV International Forum)**

GIF (GenIV International Forum)

- gegründet 2001
- Gründungsmitglieder
 - Japan, USA, Kanada, Argentinien, Brasilien, Südafrika, Südkorea, Frankreich, Großbritannien,
- später beigetreten
 - Schweiz, EU (Euratom), China ; Russland
- seit 2002
 - Auswahl von 6 innovativen Reaktorsystemen
 - Technologie-Roadmap
 - Ziel: industrielle Verfügbarkeit gg. 2035
 - Identifizierung von Forschungsbereichen
 - Planung der Forschungsarbeiten
 - Koordination von Projekten

Natriumgekühlter Schneller Reaktor (SFR)

- Geschlossener Brennstoffkreislauf
- Flüssiges Natrium als Kühlmittel
- Hohe Wärmeabfuhr
- Teilweise positive Rückkopplung

Bleigekühlter Schneller Reaktor (LFR)

- Flüssiges Blei oder Blei/Wismut als Kühlmittel
- Geschlossener Brennstoffkreislauf
- Hohe Wärmeabfuhr
- Interaktion von Blei und Konstruktionswerkstoffen

LFR

Gasgekühlter Schneller Reaktor (GFR)

- Helium (Gas) als Kühlmittel
- Hohe Austrittstemperatur
- Geringe Wärmekapazität

Höchsttemperaturreaktor (VHTR)

- Helium als Kühlmittel
- Parallele Produktion von Strom und Prozesswärme
- Materialprobleme (hohe Temperaturen)

aus Schulenberg, 2004

Seite 29

Salzschmelze-Reaktor (MSR)

- Umwandlung von radioaktiven Abfällen möglich
- Inhärente Sicherheit durch passive Entleerung
- Materialprobleme (Korrosion)

Leichtwasserreaktor mit überkritischem Dampf (SCWR)

- Höherer Wirkungsgrad
- Basiert auf erprobter Technologie
- Werkstoffprobleme (Festigkeit)

aus Schulenberg, 2004

Seite 31

Generation IV - Übersicht

	SFR	LFR	GFR	VHTR	MSR	SCWR	DWR
Therm. Leistung [MW]	1000-5000	125-3600	600	600	3000	3500	4000
Leistungs-dichte [MW/m ³]	350	350	100	6-10	22	100	100
Kühlmittel	Natrium	Blei	Helium	Helium	Salz	Wasser	Wasser
Druck [bar]	1	1	90	80	1	250	158
Austritts-temperatur [°C]	550	550	850	900	700	510	340
Neutronen-spektrum	schnell	schnell	schnell	thermisch	thermisch / schnell	thermisch	thermisch
Anzahl Kreisläufe	3	2	1	1; 2	2	1	2

Generation IV - Projekte

- SFR
 - ASTRID (Frankreich)
 - Detaillierte Designplanungen
 - Prototyp möglich (2025)
- LFR
 - MYRRHA (Belgien)
 - Planungen laufen
 - Internationale Partner gesucht
 - Europäische Lösung
- GFR
 - ALLEGRO Project
 - Forschungskonsortium
 - Frankreich, Ungarn, Tschechien, Slowakei, Polen

Astrid's primary circuit (Image: CEA)

Zusammenfassung

- Generation III
 - Evolutionäre Weiterentwicklung heute betriebener Reaktoren
 - Fokus auf Sicherheit und Ökonomie
 - Übernahme von Erfahrungen
 - Eine ganze Reihe von Anlagen im Bau
- Generation IV
 - Neue (revolutionäre) Ansätze
 - Weltweite Forschung an 6 Konzepten
 - Einzelne Projekte werden vertieft
 - Beginn des Baus von Demonstrationsanlagen zu 1 -2 Konzepten zu erwarten (2020er Jahre)

Danke für die Aufmerksamkeit

Mein Dank gilt auch Herrn Dr. Frank Schäfer für die Bereitstellung einiger Folien.